

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI		ÚŘEDNÍ RAZÍTKO
Vydávající orgán:	Zastupitelstvo obce Kyselovice	Městský úřad Kroměříž  
Číslo jednací:	BOD č.10 Z USNESENÍ č.17	
Datum vydání:	12.12.2012	
Datum nabytí účinnosti:	28.12.2012	
POŘIZOVATEL:	Městský úřad Kroměříž	
Oprávněná úřední osoba:	Ing. arch. Pavel Máselník	
Funkce:	referent stavebního úřadu	
Podpis:		

## Obec Kyselovice

---

### NÁVRH

#### Opatření obecné povahy č. 1 – Územní plán Kyselovice

Zastupitelstvo obce Kyselovice, jako příslušný orgán příslušný dle ustanovení § 6 odstavec 5 písmeno c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou - § 171 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, podle § 54 odstavec 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

#### I. vydává

##### Územní plán Kyselovice

Územní plán Kyselovice obsahuje v Návrhové části:

I/A – TEXTOVÁ ČÁST, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1

##### GRAFICKÁ ČÁST:

- IB/1 – VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1: 5 000
- IB/2 – HLAVNÍ VÝKRES	1: 2 000
- IB/3 – VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ	1: 5 000

## II.

dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. 1) stavebního zákona ve spojení s částí šestou - § 171 správního řádu, a ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

### ukončuje platnost

**Územního plánu obce Kyselovice**, který byl schválen obecním zastupitelstvem obce Kyselovice dne 10.6.2002 usnesením č. 41, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2002 s účinností 26.6.2002, Vyhláška byla vyhlášena dne 11.6.2002.

## Odůvodnění

Územní plán Kyselovice obsahuje v části Odůvodnění řešení:

II/A – T E X T O V Á Č Á S T, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3

G R A F I C K Á Č Á S T obsahuje:

– IIB/1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 5 000
– IIB/2	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1: 2 000
– IIB/3	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHU DLE ZÚR ZK	1: 100 000
– IIB/4	VÝKRES ZÁBORU ZPF A PUPFL	1: 5 000
– IIB/5	VÝKRES KRAJINY	1: 5 000

### Postup při pořízení územního plánu

O pořízení územního plánu Kyselovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Kyselovice na svém 2. zasedání konaném dne 15.12.2010. Zastupitelstvo obce Kyselovice po projednání určilo paní starostku Ing. Magdu Říkovskou zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu Kyselovice.

Dne 16.prosince 2010 požádala obec Kyselovice Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, jako úřad územního plánování o pořizování územního plánu Kyselovice.

Městský úřad Kroměříž, odbor rozvoje města, oznámil dne 24.2.2011 veřejnou vyhláškou projednání návrhu zadání územního plánu Kyselovice. V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2 a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl návrh zadání územního plánu vystaven od 24.2.2011 do 28.3.2011 na Obecním úřadě Kyselovice a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány státní správy byly obeslány jednotlivě. Návrh zadání byl zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. V této době mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jeho obsahu a rozsahu podle zvláštního právního předpisu. Dne 29.3.2011 seznámil pořizovatel určeného zastupitele se stanovisky dotčených orgánů, na základě uplatněných požadavků a podnětů tyto zapracoval pořizovatel společně s určeným zastupitelem do zadání. Sousední obce dle § 47 odst. 2 stavebního zákona neuplatnily u pořizovatele žádné podněty. Zadání územního plánu Kyselovice bylo schváleno na 4. zasedání Zastupitelstva obce Kyselovice dne 30.3.2011. Zpracovatelem územního plánu Kyselovice je AKTÉ projekt s.r.o., projektová a inženýrská činnost, Kolárova 629, 767 01 Kroměříž.

Dne 9.1.2012 proběhlo jednání k návrhu územního plánu Kyselovice v kanceláři Krajského úřadu Zlínského kraje za účasti projektanta, pořizovatele a pracovníků nadřízeného orgánu.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil místo a dobu společného jednání konaného dne 21.2.2012 na Obecním úřadě Kyselovice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil uvedeným orgánům nahlížet do návrhu územního plánu Kyselovice.

Dne 2.4.2012 požádal pořizovatel o posouzení návrhu územního plánu Kyselovice. Dne 2.5.2012 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, v souladu s § 51 odstavec 3 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko č.j.:KUZL19902/2012ÚP–Br.

Na základě stanoviska projektant upravil návrh územního plánu Kyselovice a dne 11.7.2012 pořizovatel požádal o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. V návrhu byly shledány nedostatky, proto v souladu s § 51 odstavec 3 stavebního zákona nadřízený orgán stanoviskem KUZL42876/2012 ÚP-Br ze dne 25.7.2012 vrátil k dopracování. Dne 14.9.2012 pořizovatel požádal o nové potvrzení o odstranění nedostatků. Krajský úřad Zlínského kraje vydal dne 25.9.2012 Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Kyselovice pod č. j. KUZL57989/2012 ÚP-Br.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se konalo dne 4.12.2012 veřejné projednání podle § 52 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byl návrh územního plánu vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž a v obci, pro kterou územní plán pořizuje, na Obecním úřadě Kyselovice ve dnech od 15.10.2012 do 4.12.2012. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem.

Podle § 53 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a předložil je Zastupitelstvu obce Kyselovice k vydání Opatření obecné povahy – územního plánu Kyselovice. Námitky k návrhu územního plánu nebyly uplatněny.

V souladu s § 53 odstavce 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu následovně:

### **Odůvodnění zpracované projektantem doplňuje pořizovatel:**

#### **1. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu Kyselovice, § 53 odst. 4 stavebního zákona:**

a) Soulad s politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.7.2009:

– respektovat rozvojovou osu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/ Rakousko

V rozvojové ose územní plán vytváří, udržuje a koordinuje územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a respektuje republikové priority, umožňuje odpovídající využívání území a zachování hodnot.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu jednak ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, územně analytických podkladů a z doplňujících rozborů a průzkumů. Ustanovení článků 14-32 uvádí projektant podrobněji v kapitole 1.; 3.1. a 3.3 Odůvodnění; promítá se také v kapitole 3, 5 a 6 Návrhové části.

b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, a to:

se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č.usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008:

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem :

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004 – V souladu s touto dokumentací bylo navrženo čištění odpadních vod přivaděčem na ČOV Chropyně.
- **Plán odpadového hospodářství ZK** (OZV ze dne 22.9.2004) V souladu s touto dokumentací je navržen v obci sběrný dvůr.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Kyselovice.
- **Plán oblastí povodí Moravy jako Nařízení ZK 1/2010 ze dne 17.5.2010.** Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Kyselovice.

V návaznosti na vydané Zásady územního rozvoje Zlínského kraje územní plán navrhuje :

- koridor pro veřejně prospěšnou stavbu pod kódem P01 pro plynovod republikového významu Hrušky – Příbor, zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63

- plochy a koridory VPS pro protipovodňovou ochranu:
  - PN01 Kyselovice – suchá vodní nádrž
  - PN03 Kyselovice, Chropyně, Břest – suchá vodní nádrž
  - PV09 Chropyně Pod Hradem – ochranný val
  - PV10 Chropyně – Břestský les – ochranný val
  - PV11 Kyselovice – Mlýnský náhon ochranný val

Z vlastního návrhu územního plánu vyplývají na sousední katastrální území tato koordinační opatření :

- návaznost **koridoru kanalizace** na k.ú. Chropyně – je koordinováno se zpracovávaným ÚP Chropyně
- návaznost **LBC 300230 Lhotsko** na katastrální území Chropyně – je koordinováno se zpracovávaným ÚP Chropyně
- návaznost **LBC 1** na katastrální území Žalkovice – je koordinováno s ÚP Žalkovice
- návaznost **cyklostezky 1** na katastrální území Chropyně – je koordinováno se zpracovávaným ÚP Chropyně
- návaznost **cyklostezky 2** na katastrální území Vlkoš – trasa byla koordinována s obcí Vlkoš. Na hranici katastru přechází přes Mlýnský náhon a dále na katastru Vlkoše pokračuje po stávající polní cestě jako cyklotrasa.

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu – výkres č.II/1 a do výkresu širších vztahů – výkres č. II/3. Navrhované řešení je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydané 10.9.2008 a s hledisky jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

c) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Pořizovatel přezkoumal návrh územního plánu Kyselovice zejména vzhledem k § 18 a § 19 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, a konstatuje, že je v souladu s výše uvedenými cíly a z toho vyplývajícími úkoly územního plánování. V územním plánu nejsou, kromě záboru zemědělské půdy, dotčeny žádné architektonické a urbanistické hodnoty území. Při řešení územního plánu jsou rovněž chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty prostředí včetně archeologického dědictví.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

#### 1.1. Dotčené orgány

1.1.1. Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. KUZL 9401/2012, KUSP 6375/2012 ŽPZE-MU ze dne 13.2.2012.

Výzva k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Kyselovice.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany ZPF.

• U navrhovaných lokalit BI 14 a BI 17 — bydlení individuální, L 33 a L 34—les, WT 53 a WT 58— rybník, je nutno v dokumentaci v části 5 zřetelněji dopracovat vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 5 odst. I (včetně § 4) zákona č. 334/1 992 Sb., o ochraně ZPF, především na narušení organizace ZPF, případné ztížení obhospodařování a přístupu na okolní pozemky. V dokumentaci není dostatečně zpracováno zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení výhodnosti navrhovaného řešení tzn. prokázat využití již schválených ploch v platném ÚP či jeho změnách pro daný účel (především u návrhových ploch pro bydlení).

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nespĺňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 2.3.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel ve spolupráci s projektantem a určeným zastupitelem doplnili dokumentaci.

1.1.2. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství KUZL 6375/2012, KUSP 6375/2012 ŽPZE-MU, ze dne 15.3.2012.

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil upravenou dokumentaci k Návrhu územního plánu Kyselovice, která mu byla předložena elektronickou formou dne 7. března 2012, kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „Výzvě k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Kyselovice ze dne 13. února 2012, č.j. KUZL 9401/2012, KUSP 6375/2012 ŽPZE-MU a po projednání s MZP ve smyslu ČL. II. Metodického pokynu č.j. OOPL 1067/96 ze dne 1.10.1996 uplatňuje ve smyslu ust. 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., k takto upravené dokumentaci kladné stanovisko za podmínek:

- U navrhovaných ploch TE 1, 52 a 62 — koridor plynovodu WLT budou v dokumentaci doplněny jednotlivé výměry dotčených půd podle třídy ochrany.

- Podle grafického zakresu navrhovaného koridoru jej tvoří i plocha mezi TE 61 a TE 62, která není nikde samostatně označena a bilancována a není zřejmé, zda se jedná o nedostatek dokumentace či zda je součástí jiné plochy.

- V dokumentaci je nutno dále doplnit v jakém rozsahu oproti stavu v ZÚR ZK došlo z hlediska předpokládaných dopadů na ZPF při vymezení ploch TE navrhovaných pro koridor ke zpřesnění ve smyslu ust. § 4 odst. b) zákona tj. srovnání předpokládaného dopadu koridoru schváleného v ZUR ZK s návrhem plochy, která je vymežována v územním plánu obce. - Takto upravená dokumentace bude předložena orgánu ochrany ZPF ke kontrole ještě před veřejným projednáním.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje, procházejí řešeným územím silnice II/436 a III/43211. Silnice jsou v území i v územním plánu stabilizovány. Návrh UP počítá i s plochami pro případné směrové úpravy silnice II/436. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita dopravy 3009 vozidel za 24 hodin. Podél silnice jsou navrženy plochy pro bydlení BI 10, BI 11. U těchto ploch doporučujeme navrhnout v dalších stupních řízení taková opatření, aby byly minimalizovány negativní vlivy na obyvatele z provozu na komunikaci.

Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Kyselovice žádné další připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k přeloženému Návrhu územního plánu Kyselovice kladné koordinované stanovisko.

Poznámka: Upozorňujeme, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další).

V textové části Návrhu k projednání územního plánu Kyselovice v kapitole 3.2 Vymezení zastavitelných ploch je patrně chybně v tabulce uvedena plocha 52 jako D cyklostezka 2, s touto plochou se dále pracuje v textové i grafické části jako s plochou TE.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel ve spolupráci s projektantem a určeným zastupitelem prověřili dokumentaci, bilance odnětí ZPF souhlasí a porovnání se ZÚR nelze provést. Před tiskem pro veřejné projednání proběhne konzultační schůzka na KÚ Zlín za účasti projektanta, pořizovatele a DO.

1.1.3. Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko č. 0072/12, ze dne 29.2.2012.

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán v řízení vydává jednotlivá závazná stanoviska k ochraně veřejných zájmů, které hájí na základě:

a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, §106 odst. 2, dále jen „zákon o vodách“

S výše uvedeným návrhem souhlasíme bez připomínek.

b) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 50 odst. 1 písm. a) – dále jen zákon o ovzduší:

K předložené žádosti o koordinované stanovisko k dokumentaci „Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kyselovice“ sdělujeme, že nejsme dotčení. K vydání stanoviska dle zákona je příslušná obec – tzn. Obecní úřad Kyselovice.

c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“. STANOVISKO

Orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem Územního plánu Kyselovice, kterým je dotčen pozemek určený k plnění funkcí lesa, neboť se jedná o promítnutí veřejně prospěšné stavby trasy VVTL Hrušky – Příbor, schválené v ZÚR Zlínského kraje do územního plánu obce.

d) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) – dále jen „zákon o odpadech“:

Orgán odpadového hospodářství souhlasí s návrhem územního plánu podle oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kyselovice.

d) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Orgán ochrany ZPF MěÚ Kroměříž není dotčeným orgánem k vyjádření.

e) zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,-

Orgán ochrany přírody a krajiny.příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 2 písm. j, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s jednáním o návrhu územního plánu Kyselovice.

f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. c)

Silničně správní úřad souhlasí s předloženým návrhem.

g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů § 29 odstavec 2 písmena c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst.2 c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) obdržel dne 8.2.2012 oznámení o veřejném projednání věci: „Návrh územního plánu Kyselovice“, které se má uskutečnit dne 21.2.2012

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci: „Návrh územního plánu Kyselovice“ nemáme žádné připomínky.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů státní správy s dokumentací k „Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Kyselovice“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

1.1.4. Stanovisko: Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko č. 0726/12, ze dne 14.11.2012.

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně veřejných zájmů, které hájí na základě:

a) zákona č. 201/212 Sb., o ochraně ovzduší, § 11 odst. 2, písm. a) - dále jen „zákon o ochraně ovzduší“:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává Krajský úřad Zlínského kraje.

b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, §106 odst. 2, dále jen „zákon o vodách“

S výše uvedeným návrhem souhlasíme bez připomínek.

c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst.2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“.

Orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem Územního plánu Kyselovice, kterým je dotčen pozemek určený k plnění funkcí lesa, neboť se jedná o promítnutí veřejně prospěšné stavby trasy VVTL Hrušky – Příbor, schválené v ZÚR Zlínského kraje do územního plánu obce.

d) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) – dále jen „zákon o odpadech“

Orgán odpadového hospodářství souhlasí ve smyslu § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) vadává souhlasné stanovisko k oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Kyselovice.

e) zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany ZPF MěÚ Kroměříž není dotčeným orgánem k vyjádření.

f) zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1 písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s veřejným projednáním ÚP Kyselovice.

g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. c)

Silničně správní úřad Městského úřadu Kroměříž nemá připomínky k předloženému návrhu.

h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů § 29 odstavec 2 písmena c)

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci nemáme žádné připomínky.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů státní správy s dokumentací stavby „Veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kyselovice“ souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

1.1.5. Stanovisko: Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j.: 8224/ENV/12, 245/570/12 ze dne 20.2.2012.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s přísl. ust. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.1.6. Stanovisko: Ministerstvo životního prostředí České republiky, č.j.: 88237/ENV/12, 1829/570/12 ze dne 29.10.2012.

Na úseku státní správy geologie, v souladu s přísl. ust. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na uvedeném území nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana.

K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Za úsek ochrany ZPF sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.1.7. Stanovisko: Ministerstvo průmyslu a obchodu, Č.j.: 4203/2012/03100 ze dne 1.2.2012.

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Kyselovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.1.8. Stanovisko: Ministerstvo zdravotnictví české republiky, MZDR 3944/2012-2/OZD-ČIL-L, ze dne 21.3.2012

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zříděl, jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu územního plánu Kyselovice sděluje:

Na správním území obce Kyselovice se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností Český inspektorát lázní a zříděl není na správním území obce Kyselovice dotčeným orgánem podle 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

1.1.7. Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, SBS/03476/2012/OBÚ-05/630/Ing.Kr, ze dne 7.2.2012

Postoupení podání na Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského

1.1.8. Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, SBS/05187/2012/OBÚ-01, ze dne 12.3.2012

Dle evidence dobývacích prostorů, vedené zdejší úřadem v souladu ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v obci Kyselovice v kraji Zlínském **není evidován** žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., OBÚ v Brně k návrhu územního plánu Kyselovice **nemá připomínek**.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.



1.1.9. Stanovisko: Česká republika - Ministerstvo obrany, Vojská ubytovací a stavební správa Brno, Čj. 764/24640/2012-1383-ÚP-BR, MOCR 3920-2/2010 - 1383 ze dne 8. března 2010.

vydává k návrhu územního plánu Kyselovice stanovisko:  
Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Vzhledem k tomu, že VUSS Brno neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD při dodržení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., připomínek.

Z důvodu, že do řešeného území již nezasahuje zájmové území AČR- koridor RR směrů (viz. přílohy), požadujeme vypuštění tohoto koridoru z ÚPD.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

## 1.2. Sdělení ostatních organizací a institucí:

1.2.1. Sdělení: Úřad pro civilní letectví, letiště Ruzyně, Praha 6, č.j.: 000582-12-701

vydává dle § 154 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k Návrhu ÚP Kyselovice

Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Přerov.

Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyhodnocení sdělení: Požadují respektování ochranných pásem letiště Přerov. Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí, požadavek je v zadání.

1.2.2. Sdělení: ČEPRO, a.s., Praha č.j.: 4364/12, ze dne 22.2.2012

K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k. ú. Kyselovice v místě řešeném územním plánem, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a. s.

Vyhodnocení sdělení: Pořizovatel bere sdělení na vědomí.

1.2.3. Sdělení: ČEPRO, a.s., Praha č.j.: 7567/12, ze dne 7.11.2012

K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k. ú. Kyselovice v místě řešeném územním plánem, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a. s.

Vyhodnocení sdělení: Pořizovatel bere sdělení na vědomí.

1.2.4. Sdělení : Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., č.j.: UP/0649/12 ze dne 19.3.2012.

V rámci širších územních vztahů upozorňujeme na blízkost vojenského neveřejného mezinárodního letiště Přerov.

Výhledové zájmy námi sledované sítě silniční, železniční a vodní dopravy nejsou uvedeným návrhem územního plánu Kyselovice dotčeny.

K návrhu ÚP Kyselovice nemáme další připomínky.

Vyhodnocení sdělení: Pořizovatel bere sdělení na vědomí.

1.2.5. Sdělení: Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, Brno, zn.: PM005955/2012-203/No ze dne 2.2.2012.

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává Povodí Moravy, s.p. Brno, jako správce povodí následující stanovisko:

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí
- b) z hlediska dalších zájmů chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

- 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).
- 2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry.
- 3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.
- 4) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).
- 5) Požadujeme respektovat záplavové území.

Vyhodnocení sdělení: Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

1.2.6. Sdělení: MND a.s., Hodonín, z.n.: 23/12, ze dne 15.2.2012.

K Vašemu oznámení o zahájení projednávaného návrhu zadání územního plánu Kyselovice sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení ani zájmy společnosti MND a.s., proto se k územnímu plánu nevyjadřujeme.

Vyhodnocení sdělení: Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí.

1.2.7. Sdělení: NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn.: 1614/12/OVP/Z, ze dne 28.2.2012.

Sdělení: NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn.: 1038/11/OVP, ze dne 24.2.2011.

1. Do přiložené situace M 1:10 000 jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí v naší správě.
2. Ustanovením § 98 odst. (3) energetického zákona je pro uvedený plynovod stanoveno ochranné pásmo 4 m a bezpečnostní pásmo na 200m
3. Potvrzujeme záměr „Zdvojení trasy plynovodu DN 700 PN 63.“ Bude kryt polyethylenovou izolací, pod zemí 1 m a bezpečnostní pásmo na obě strany 160 m.

Vyhodnocení sdělení: Požadují ochranné vzdálenosti. Pořizovatel vzal jejich sdělení na vědomí a zapracoval požadavek do bodu h) Zadání. Je zapracováno do návrhu.

1.2.8. Sdělení: RWE GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem  
zn.: 5000701126, ze dne 19.10.2012.

Sdělení: NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn.: 1038/11/OVP, ze dne 24.2.2011.

1. Do přiložené situace M 1:10 000 jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí v naší správě.

### 1.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 52 odstavce 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

## **2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

Řešení Územního plánu Kyselovice vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2010 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu.

V rámci posílení environmentálního pilíře je navrhováno posílení ekologicky nestabilních ploch. Byly vymezeny plochy pro realizaci ÚSES, vymezení interakčních prvků a vytvoření nových lesních a vodních ploch. Návrh vytváří územní předpoklady realizace doprovodné zeleně.

Návrh vytváří podmínky pro dobudování odpovídající dopravní a technické infrastruktury (přeložka silnice II/436, cyklostezky, kanalizační sběrač apod.). Současně vytváří podmínky pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti ve stávajících plochách. (využití areálu bývalé mlékárny, specifikovaných ploch smíšených).

Územní plán navrhuje dostatečné rozvojové plochy pro bydlení. Důležitá je rovněž možnost rozvoje kulturně společenské činnosti v obci, výstavbou nového víceúčelového sálu. Rekreační možnosti obce jsou pak omezeny na případný rozvoj agroturistiky a cykloturistiky.

Územní plán dává předpoklady pro kladné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **3. Stanovisko Krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

V katastrálním území Kyselovice se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. S ohledem na tuto skutečnost vydáváme stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

## **4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Návrhové plochy individuálního bydlení jsou řešeny tak, aby vytvářeli s obcí logický urbanistický celek, navazující na stávající urbanistickou strukturu, technickou a dopravní infrastrukturu. Kromě části ve které se nachází lokalita B11 se pozemky možného rozvoje nacházejí v I. a II. třídě ochrany ZPF. Rozvoj obce tak není možný bez dotčení těchto tříd ochrany. Rozsah řešení vychází z rozvojových záměrů obce. Dle dříve provedených rozborů s průzkumů v současné době územní plán z r. 1997 umožňuje výstavbu cca 10 rodinných domů. To se jeví již jako nedostačující a proto byly řešeny nové lokality pro výstavbu rodinných domů. Jedná se zejména ,oproti původnímu návrhu o lokality BI 14 a BI 17, které svým řešením tvoří kompaktní celek s obcí a využívají stávajících veřejných prostranství. Plochy dopravní infrastruktury vytvoří potřebné cyklostezky trasované s ohledem na požadované dopravní napojení. Skutečné vynětí bude podstatně menší oproti uvažovanému koridoru.

Plochy pro silniční dopravu řeší směrovou úpravu stávající silnice ve stávajících šířkových parametrech. Při realizaci se předpokládá navrácení adekvátní plochy do ZPF rušené části silnice.

Plochy technické infrastruktury – jedná se o situování ochranných valů, jejich poloha vyplývá z potřeby ochrany před povodněmi. Při realizaci se počítá s ozeleněním těchto prostor s cílem zlepšení stavu krajiny a ochrany ZPF.

Návrh vytváří podmínky pro dobudování odpovídající dopravní a technické infrastruktury (přeložka silnice II/436, cyklostezky, kanalizační sběrač apod.). Současně vytváří podmínky pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti ve stávajících plochách. (využití areálu bývalé mlékárny, specifikovaných ploch smíšených).

Územní plán navrhuje dostatečné rozvojové plochy pro bydlení. Důležitá je rovněž možnost rozvoje kulturně společenské činnosti v obci, výstavbou nového víceúčelového sálu. Rekreační možnosti obce jsou pak omezeny na případný rozvoj agroturistiky a cykloturistiky.

Ostatní návrhové plochy jsou řešeny s ohledem na ochranu přírody a krajiny.  
Plochy pro vodní hospodářství – situování koridoru kanalizace vychází z daných technických možností odkanalizování obce. Po realizaci kanalizace budou dotčené plochy navráceny půdnímu fondu.  
Plochy pro energetiku – situování koridoru plynovodu VVTL vychází z daných technických možností trasování s ohledem na stávající zařízení. Po realizaci VVTL budou dotčené plochy navráceny půdnímu fondu. Šířkové poměry jsou dány požadavkem dotčeného orgánu.  
Plochy veřejných prostranství jsou vyvolány jednotlivými návrhovými plochami BI. Z větší části využívají stávajících účelových komunikací. Záběr ZPF je dán pouze potřebou vytvoření potřebných šířkových parametrů.  
Vodní plochy – dvě návrhové plochy rybníků jsou navrženy s ohledem na posílení ekologické stability území, jejíž koeficient je nepoměrně nízký. Situování vychází z návaznosti na stávající vodoteč a výškové poměry v krajině. Současně by mohly ztraktivnit navrhované trasy cyklostezek a cyklotras.  
Plochy přírodní jsou navrženy s ohledem na ÚSES k posílení ekologické stability krajiny. Současně budou tyto prvky snižovat účinky větrné eroze.  
Plochy krajinné zeleně jsou navrženy s ohledem na posílení ekologické stability a zkvalitnění krajiny. Nezanedbatelná je rovněž úloha ochrany proti větrné erozi.  
Plochy lesní – dvě návrhové plochy lesa jsou navrženy s ohledem na posílení ekologické stability území, jejíž koeficient je nepoměrně nízký. Situování vychází z návaznosti na stávající plochu lesa a je předpoklad návaznosti na LBK na sousedním katastru Břest.

## 5. Rozhodnutí o námitkách:

Nejpozději při veřejném projednání, t.j. 4.12.2012 mohli podle § 52 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.


## 6. Vyhodnocení připomínek:

Připomínky ani námitky nebyly podány.

## Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti Územnímu plánu Kyselovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

  
Ing. Magda Říková  
starostka obce



  
Ing. Jiří Cihlář  
místostarosta obce